

Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne na dostawę wieńców, wiązanek wykonanych z kwiatów żywych oraz dostawę szarf biało-czerwonych do wieńców i wiązanek przez okres 12 miesięcy

W związku z prowadzonym przez Urząd do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego *na dostawę wieńców, wiązanek wykonanych z kwiatów żywych oraz dostawę szarf biało-czerwonych do wieńców i wiązanek przez okres 12 miesięcy*, uprzejmie informuję, że Zamawiający **wybrał jako najkorzystniejszą ofertę firmy:**

***Barwy Natury Małgorzata Karolak, al. Niepodległości 118/84,
02-577 Warszawa***

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, w oparciu o określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia jedyne kryterium oceny ofert - cenę brutto za zrealizowanie całości przedmiotu zamówienia - wybrana oferta uzyskała maksymalną ilość punktów (cena ofertowa brutto: **92372,40 PLN**).

Zamawiający informuje także o odrzuceniu oferty wykonawcy: **Jerzy Wodzyński, Modlińska 114, 05-110 Jabłonna**, poniżej uzasadnienie:

Zamawiający w toku badania ofert stwierdził, że wykonawcy zastosowali odmienne stawki podatku od towarów i usług na wykonanie wieńców i wiązanek. W związku z powyższym wezwano firmę Jerzy Wodzyński do złożenia stosownych wyjaśnień, które wpłynęły do Urzędu w wyznaczonym terminie. Wynika z nich, że zastosowano 23% stawkę VAT na wykonanie wieńców i wiązanek w wyniku błędu oraz, że wykonawca uznaje 8% za prawidłową stawkę tego podatku.

Zamawiający stwierdził, że właściwe było zastosowanie stawki 8% biorąc pod uwagę art. 146a pkt. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 roku *o podatku od towarów i usług* oraz poz. 1 załącznika nr 3 do tejże ustawy. Zebrane przez Zamawiającego opinie oraz wyjaśnienia także potwierdzają, że wykonawcy powinni byli uwzględnić 8% stawkę VAT w proponowanych cenach na wykonanie wieńców i wiązanek wykonanych z kwiatów żywych.

Istotne jest, że zgodnie z art. 2 pkt. 1 PZP „cenę” należy interpretować w rozumieniu ustawy z dnia 5 lipca 2001 roku o cenach, która stanowi, że w cenie uwzględnia się m.in. podatek od towarów i usług.

Wobec powyższego, należy uznać, że zastosowanie nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowi błąd w obliczeniu ceny, o którym mówi art. 89 ust. 1 pkt. 6 PZP, co skutkuje odrzuceniem oferty wymienionego wykonawcy.

Ponadto, zgodnie z wymogami określonymi w art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), zwanej dalej „PZP”, Zamawiający podaje następujące informacje:

<i>L.P</i>	<i>NAZWA WYKONAWCY</i>	<i>ADRES WYKONAWCY</i>	<i>CENA OFERTOWA BRUTTO ZA CAŁOŚĆ ZAMÓWIENIA W PLN</i>	<i>punktacja</i>
1	Zielony Stoń Jolanta Wacowska	Ul. Akacyjowa 18, 05-126 Kąty Węgierskie	103295,80	89,43
2	Barwy Natury Małgorzata Karolak	Al. Niepodległości 118/84, 02-577 Warszawa	92372,40	100
3	Jerzy Wodzyński	Ul. Modlińska 114, 05- 110 Jabłonna	103775,10	odrzućenie

SEKRETARZ
KOMISJI PRZETARGOWEJ
w Urzędzie do Spraw Kombatantów
i Osób Represjonowanych
Jarosław Madajczak